



전북특별자치도 기후위기 대응 도민 인식도 조사 (제1차)

2025. 7.

목 차

1 조사 개요

1.1 설문 목적	3
1.2 설문 방법	3
1.3 조사 항목	7

2 조사 결과

2.1 기후변화 관련 인식도 조사	8
2.2 기후위기 대응 정책 및 전략 조사	42
2.3 참여 및 소통 조사	32

〈기후위기 대응 도민 인식도 조사(제1차) 조사결과〉

1. 조사 개요

1.1 설문 목적

- ‘전북특별자치도 탄소중립 녹색성장 기본계획’ 이행과 관련하여 탄소중립과 기후 위기에 대한 도민 인식도 조사를 통해 중장기 탄소중립 여건 분석, 정책현황 모니터링, 정책수요 등의 정책수립 기초자료로 활용하고자 하였음
- 전북특별자치도 기후위기 대응에 대한 도민 인식도를 조사하여 조사자 특성별 기후위기 인식 및 정책선호도 등을 분석하고, 세부정책의 중점분야와 사업별 우선순위 설정 등 정책수요를 파악하는 데 있음
- 본 조사는 전북자치도민을 대상으로 기후변화 관련 인식도, 기후위기 대응 정책 및 전략, 참여 및 소통 등의 설문항목에 대해 거주 시군별, 연령별, 성별 인식조사를 진행하였음

1.2 설문 방법

1.2.1 개요

- 조사 대상 및 표본수, 조사방법, 조사 실시기간은 다음 표와 같으며, 전북자치도에 거주하는 20세 이상 일반 성인을 대상으로 조사하였음
- 전북자치도 주민등록인구현황 2025년 3월 기준으로 14개 시군의 인구수별, 연령별, 성별 분포에 따른 표본대상을 제곱근비례 할당하였음. 설문지를 통한 조사원 면접조사로 설문을 진행하였음

〈표 1〉 기후위기 대응 도민 인식도 조사 설문조사 개요

구 분	내 용
조사대상	전북자치도 14개 시·군 거주민으로 20세 이상의 일반 성인
표본추출	전북자치도 시군별/성별/연령별 인구비례할당 (*2025년 3월 행정안전부 주민등록인구통계 기준)
조사표본수	설문부수 583부 (유효 설문부수 583부)
조사방법	설문지를 통한 조사원 면접조사 (응답자의 개인적 자기기입식)
조사내용	기후위기 대응 도민 인식도 조사(일반/인식도/정책 및 전략/참여 및 소통)
조사기간	
설문조사	2025년 5월 16일 ~ 6월 30일
입력기간	2025년 7월 7일 ~ 7월 12일
결과분석	2025년 7월 15일 ~ 7월 22일

1.2.2 표본수 설계

- 설문조사 표본수 설계 및 결과는 다음 표와 같음
- ※ 설문조사의 예상 유효표본수 508부를 목표로 시군별 인구수에 따라 제곱근비례할당하여 계획 표본수를 508부로 산정함. 시군별 표본수를 연령별, 성별로 재할당하여 표본 모집한 결과, 총 유효표본수 583부를 수령하였음

〈표 2〉 표본수 설계 및 결과

구분	설계					결과	
	2025년 3월 주민등록인구 기준			비례할당		(초기)계획 산정 표본수	(최종)설문후 유효 표본수
	총인구수 (명)	비중(%)	표본수 (인구 비례할당)	제곱근 비중(%)	표본수(제곱 근비례할당, 올림)		
전북자치도	1,480,040	100.0	508.0	100	508	508	583
전주시	526,333	35.6	180.7	18	93	93	134
군산시	217,107	14.7	74.5	12	60	60	64
익산시	229,305	15.5	78.7	12	61	61	65
정읍시	88,864	6.0	30.5	7	38	38	41
남원시	65,670	4.4	22.5	7	33	33	35
김제시	72,067	4.9	24.7	7	35	35	40
완주군	85,185	5.8	29.2	7	38	38	45
진안군	21,884	1.5	7.5	4	19	19	20
무주군	20,547	1.4	7.1	4	19	19	20
장수군	18,321	1.2	6.3	4	18	18	18
임실군	23,138	1.6	7.9	4	20	20	20
순창군	23,704	1.6	8.1	4	20	20	20
고창군	45,069	3.0	15.5	5	27	27	28
부안군	42,846	2.9	14.7	5	27	27	33

주) 전북특별자치도 14개 시군 거주 주민등록인구를 기준(2025년 3월)으로 설정함

1.2.3 표본 처리 방법

- 설문자료에 대해 검증을 거쳐 응답의 신뢰도를 확보하고, 코딩과정을 거친 후 빈도분석을 통해 코딩에러를 수정하였음
- 설문자료에 대해 빈도분석(Frequency Analysis), 교차분석(Crosstabs Analysis), 평균값(mean) 등의 통계분석을 실시함
- 응답자 특성은 다음 표와 같음

〈표 3〉 응답자 특성(성별/연령/거주지역/학력/직업/소득수준/주거 형태/가족 형태)

구분		표본수	비율(%)	구분		표본수	비율(%)
성별	남성	266	45.6	직업	전문/자유직	100	17.2
	여성	317	54.4		사무/기술직	164	28.1
연령	20대	61	10.5		경영/관리직	8	1.4
	30대	80	13.7		판매/서비스직	49	8.4
	40대	88	15.1		생산/운수직	16	2.7
	50대	111	19.0		(전업)주부	67	11.5
	60대	165	28.3		농림·어업	47	8.1
	70대 이상	78	13.4		자영업	59	10.1
	전주시	134	23.0		기타	73	12.5
거주 지역	군산시	64	11.0	소득 수준	100만원 미만	74	12.7
	익산시	65	11.1		100~300만원	209	35.8
	정읍시	41	7.0		300~500만원	162	27.8
	남원시	35	6.0		500~700만원	77	13.2
	김제시	40	6.9		700~900만원	44	7.5
	완주군	45	7.7		900만원 이상	17	2.9
	진안군	20	3.4		단독주택	148	25.4
	무주군	20	3.4	주거 형태	아파트	391	67.1
	장수군	18	3.1		원룸/오피스텔	31	5.3
	임실군	20	3.4		주거취약지	3	0.5
	순창군	20	3.4		기타	10	1.7
	고창군	28	4.8		1인 가구	106	18.2
	부안군	33	5.7	가족 형태	부부 가구	193	33.1
학력	중졸 이하	59	10.1		부부+자녀가구	248	42.5
	고졸	172	29.5		3세대 가구	23	3.9
	대학교 졸업(재학포함)	284	48.7		기타	13	2.2
	대학원 졸업(재학포함)	68	11.7				

1.3 조사 항목

- 전북특별자치도 기후위기 대응 도민 인식도 조사 내용은 ① 배경설문, ② 기후변화 관련 인식도, ③ 기후위기 대응 정책 및 전략, ④ 참여 및 소통으로 구분됨

〈표 4〉 전북특별자치도 기후위기 대응 도민 인식도 조사 주요 내용

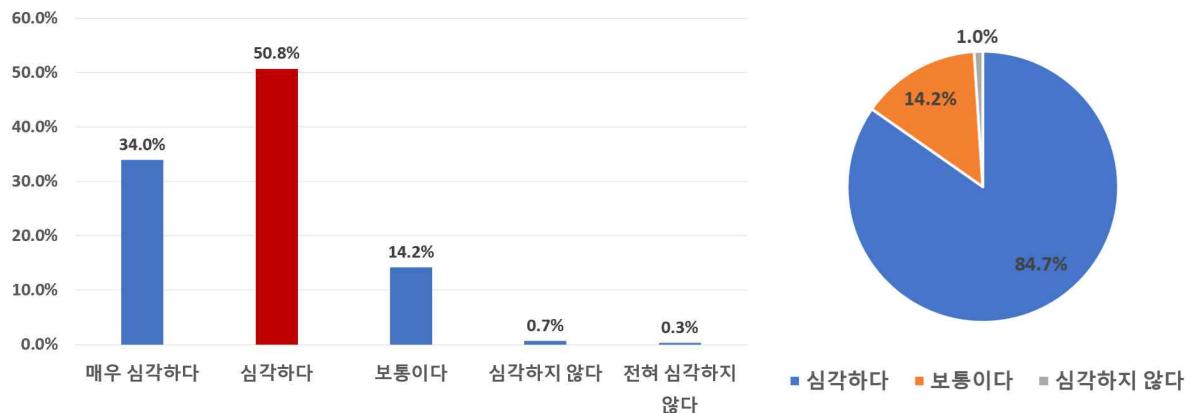
구분	내용
배경설문	<ul style="list-style-type: none">• 성별• 나이• 거주지역• 학력• 직장• 소득수준• 주거 형태• 가족 형태• 기후변화 영향의 심각도• 기후변화 관심도• 기후변화 부문별 체감도 (폭염, 흉수/침수피해 등 8문항)• 전북특별자치도 기후변화 영향 부문
기후변화 관련 인식도	<ul style="list-style-type: none">• 기후변화 피해 예상 지역• 기후변화 피해 예상 계층• 기후변화 소식 경로• 탄소중립 인지도• 전북특별자치도 온실가스 감축 목표 인지도• 기후위기 및 탄소중립 책임 주체• 전북특별자치도 기후위기 대응 정책 평가• 전북특별자치도 기후위기 대응 역할• 탄소중립 정책 우선 추진 분야• 기후위기 정책 우선 추진 분야• 기후변화 취약계층 지원 정책
기후위기 대응 정책 및 전략	<ul style="list-style-type: none">• 기후위기 노력 중요도• 도민참여 중요도• 탄소중립 동참 의지• 탄소중립 실천 행동• 탄소중립 교육 경험• 저탄소 제품 구매 의지• 건의사항
참여 및 소통	

2. 조사 결과

2.1 기후변화 관련 인식도

1-1) 기후변화 영향의 심각도 - 대한민국

- 도민들이 생각하는 “대한민국”의 기후변화 영향의 심각도는 “매우 심각하다” 34.0%, “심각하다” 50.8%, “보통이다” 14.2%, “심각하지 않다” 0.7%, “전혀 심각하지 않다” 0.3%로 설문응답자 중 약 84.7%가 기후변화 영향에 대해 심각하다고 생각하고 있으며, 전혀 심각하지 않다고 생각한 응답자는 1.0%에 불과함.
- 전반적으로 남녀 모두 기후변화와 그로 인한 영향에 대해 심각하다는 응답을 보였지만 남성보다는 여성의 응답자들이 심각성을 상대적으로 크게 느끼고 있음.

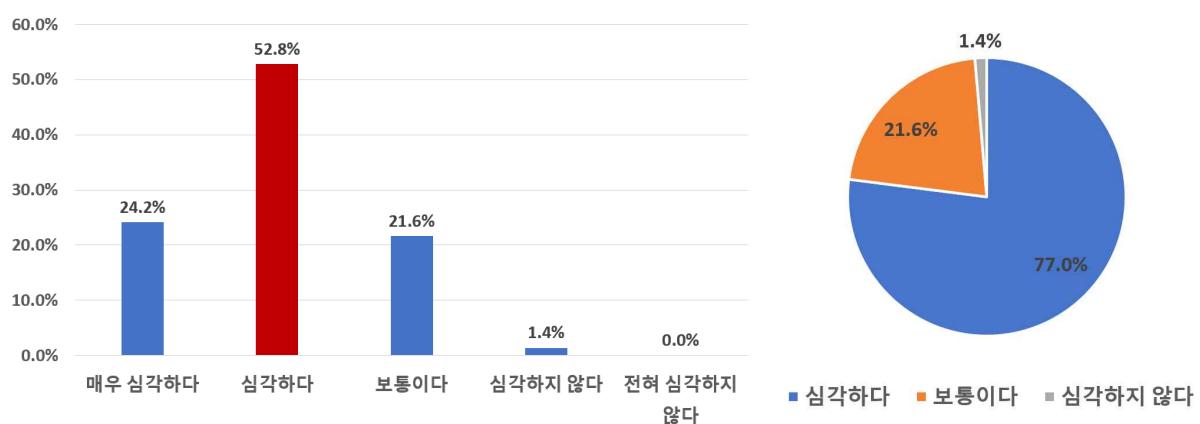


〈표 5〉 기후변화 영향의 심각도_대한민국

구분		매우 심각하다	심각하다	보통이다	심각하지 않다	전혀 심각하지 않다	합계
남자	빈도(명)	76	142	45	2	1	266
	비율(%)	28.6	53.4	16.9	0.8	0.4	100.0
여자	빈도(명)	122	154	38	2	1	317
	비율(%)	38.5	48.6	12.0	0.6	0.3	100.0
전체	빈도(명)	198	296	83	4	2	583
	비율(%)	34.0	50.8	14.2	0.7	0.3	100.0

1-2) 기후변화 영향의 심각도 – 전북특별자치도

- 도민들이 생각하는 “전북특별자치도”의 기후변화 영향의 심각도는 “매우 심각하다” 24.2%, “심각하다” 52.8%, “보통이다” 21.6%, “심각하지 않다” 1.4%로 설문 응답자 중 약 77.0%가 기후변화 영향에 대해 심각하다고 생각하고 있으며, 전혀 심각하지 않다고 생각한 응답자는 1.4%에 불과함.
 - 전반적으로 남녀 모두 기후변화 영향에 대해 심각하다는 응답을 보였지만 남성보다는 여성의 응답자들이 심각성을 상대적으로 크게 느끼고 있음.
 - 기후변화 영향의 심각도는 “대한민국”이 “전북특별자치도”보다 7.7% 높게 나타남.

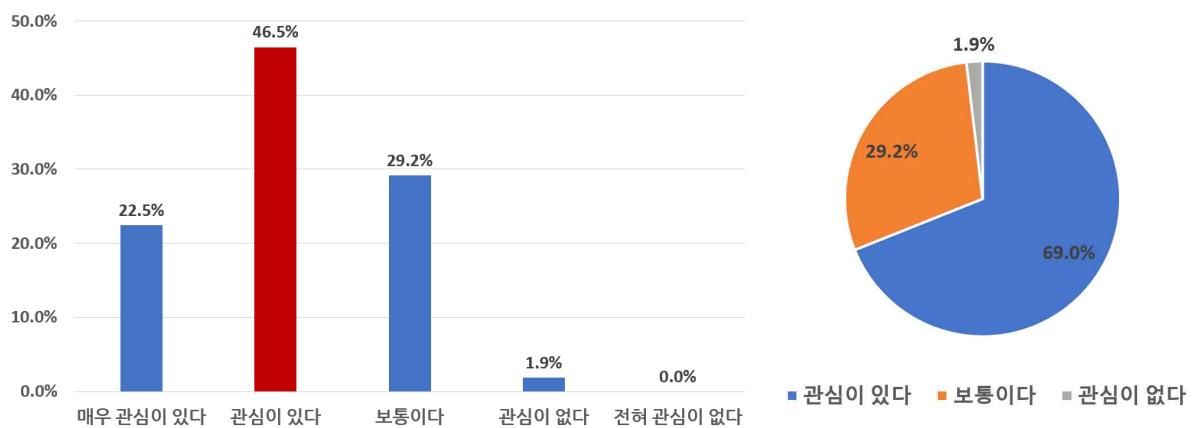


〈표 6〉 기후변화 영향의 심각도_전북특별자치도

구분		매우 심각하다	심각하다	보통이다	심각하지 않다	전혀 심각하지 않다	합계
남자	빈도(명)	55	146	60	5	0	266
	비율(%)	20.7	54.9	22.6	1.9	0.0	100.0
여자	빈도(명)	86	162	66	3	0	317
	비율(%)	27.1	51.1	20.8	0.9	0.0	100.0
전체	빈도(명)	141	308	126	8	0	583
	비율(%)	24.2	52.8	21.6	1.4	0.0	100.0

2) 기후변화 관심도

- 도민들의 기후변화 관심도는 “매우 관심이 있다” 22.5%, “관심이 있다” 46.5%, “보통이다” 29.2%, “관심이 없다” 1.9%로 설문응답자 중 약 69.0%가 기후변화에 대해 관심을 갖고 있으며, 관심이 없는 응답자는 약 1.9%에 불과함



〈표 7〉 기후변화 관심도

구분		매우 관심이 있다	관심이 있다	보통이다	관심이 없다	전혀 관심이 없다	합계
남자	빈도(명)	62	114	85	5	0	266
	비율(%)	23.3	42.9	32.0	1.9	0.0	100.0
여자	빈도(명)	69	157	85	6	0	317
	비율(%)	21.8	49.5	26.8	1.9	0.0	100.0
전체	빈도(명)	131	271	170	11	0	583
	비율(%)	22.5	46.5	29.2	1.9	0.0	100.0

3) 기후변화 부문별 체감도(폭염, 홍수/침수피해 등 8문항)

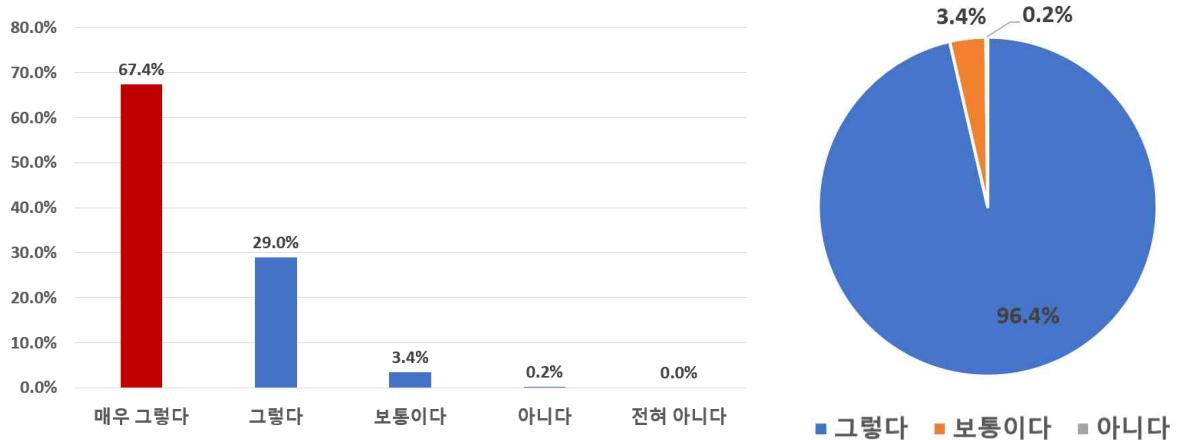
- 도민들의 기후변화 부문별 체감도를 살펴보면, “폭염” 67.4%, “산불” 59.5%, “황사 및 미세먼지” 53.3%, “홍수/침수 피해” 43.1%, “생태계 변화” 40.0% 순으로 체감 정도가 높은 것으로 나타남.
- 특히, “물부족” 17.5%, “농축수산물 품질 저하” 25.6%, “감염병” 36.0% 부문은 타 부문에 비해 체감 정도가 낮은 것으로 나타남.
- 성별 응답을 살펴보면, 남성보다 여성이 8개의 부문별 모두 체감하는 정도가 높게 나타남.

〈표 8〉 기후변화 부문별 체감도_전체

구분		매우 그렇다	그렇다	보통이다	아니다	전혀 아니다	합계
폭염	빈도(명)	393	169	20	1	0	583
	비율(%)	67.4	29.0	3.4	0.2	0.0	100.0
농축수산물 품질 저하	빈도(명)	149	251	157	26	0	583
	비율(%)	25.6	43.1	26.9	4.5	0.0	100.0
홍수/침수 피해	빈도(명)	251	216	93	22	1	583
	비율(%)	43.1	37.0	16.0	3.8	0.2	100.0
물부족	빈도(명)	102	235	172	57	17	583
	비율(%)	17.5	40.3	29.5	9.8	2.9	100.0
감염병	빈도(명)	210	246	101	25	1	583
	비율(%)	36.0	42.2	17.3	4.3	0.2	100.0
산불	빈도(명)	347	181	41	13	1	583
	비율(%)	59.5	31.0	7.0	2.2	0.2	100.0
생태계 변화	빈도(명)	233	261	75	13	1	583
	비율(%)	40.0	44.8	12.9	2.2	0.2	100.0
황사 및 미세먼지	빈도(명)	311	219	47	6	0	583
	비율(%)	53.3	37.6	8.1	1.0	0.0	100.0

3-1) 폭염

- 폭염 부문에 대한 응답 결과를 살펴보면, “매우 그렇다” 67.4%, “그렇다” 29.0%, “보통이다” 3.4%, “아니다” 0.2% 순으로 나타남.
 - 성별 응답을 살펴보면, 남성보다 여성이 폭염 부문에 대해 체감하는 정도가 높게 나타남.

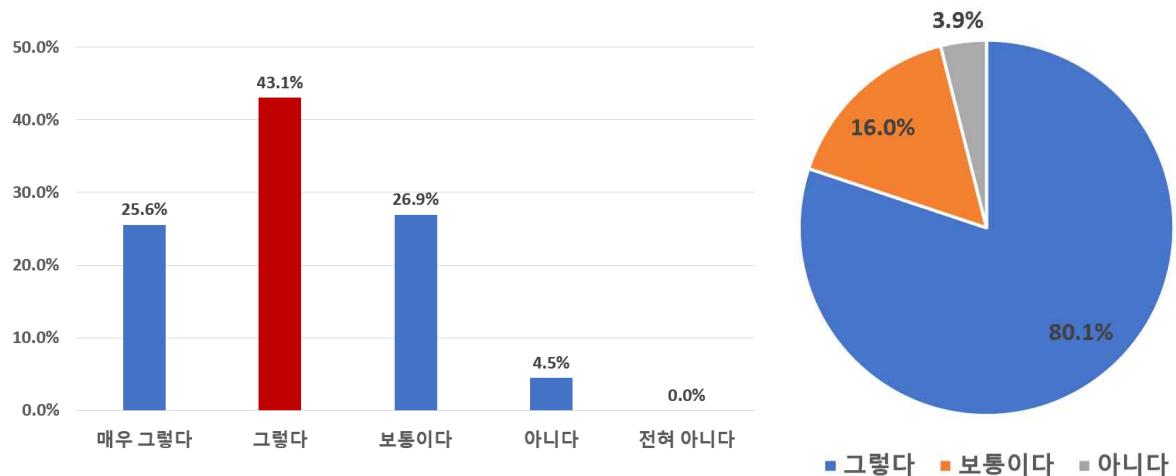


〈표 9〉 기후변화 부문별 체감도_폭염

구분		매우 그렇다	그렇다	보통이다	아니다	전혀 아니다	합계
남자	빈도(명)	173	86	6	1	0	266
	비율(%)	65.0	32.3	2.3	0.4	0.0	100.0
여자	빈도(명)	220	83	14	0	0	317
	비율(%)	69.4	26.2	4.4	0.0	0.0	100.0
전체	빈도(명)	393	169	20	1	0	583
	비율(%)	67.4	29.0	3.4	0.2	0.0	100.0

3-2) 농축수산물 품질 저하

- 농축수산물 품질 저하 부문에 대한 응답 결과를 살펴보면, “그렇다” 43.1%, “보통이다” 26.9%, “매우 그렇다” 25.6%, “아니다” 4.5% 순으로 나타남.
 - 성별 응답을 살펴보면, 남성보다 여성이 농축수산물 품질 저하 부문에 대해 체감하는 정도가 높게 나타남.

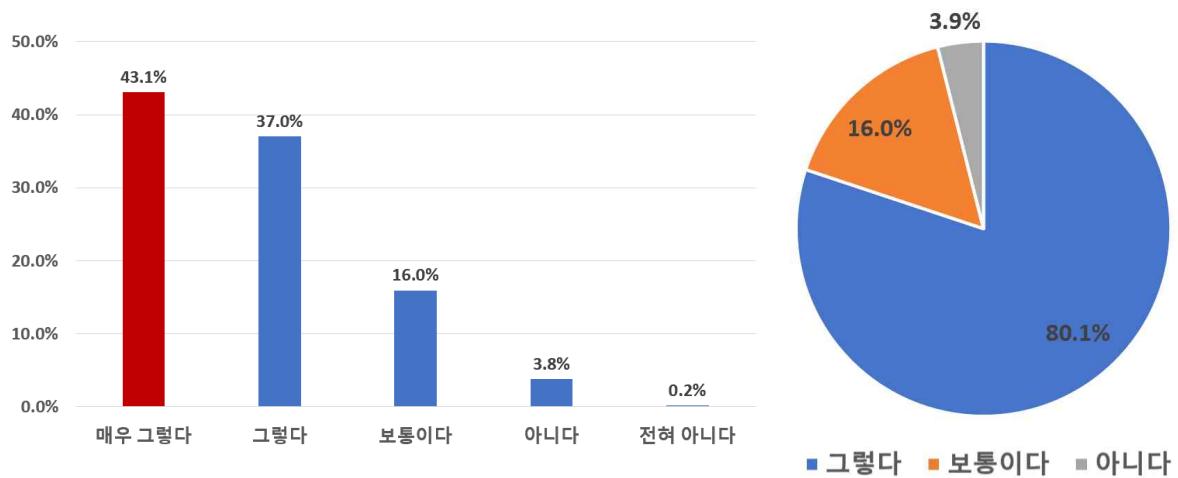


〈표 10〉 기후변화 부문별 체감도_농축수산물 품질 저하

구분		매우 그렇다	그렇다	보통이다	아니다	전혀 아니다	합계
남자	빈도(명)	63	110	79	14	0	266
	비율(%)	23.7	41.4	29.7	5.3	0.0	100.0
여자	빈도(명)	86	141	78	12	0	317
	비율(%)	27.1	44.5	24.6	3.8	0.0	100.0
전체	빈도(명)	149	251	157	26	0	583
	비율(%)	25.6	43.1	26.9	4.5	0.0	100.0

3-3) 홍수/침수피해

- 홍수/침수피해 부문에 대한 응답 결과를 살펴보면, “매우 그렇다” 43.1%, “그렇다” 37.0%, “보통이다” 16.0%, “아니다” 3.8%, “전혀 아니다” 0.2% 순으로 나타남.
 - 성별 응답을 살펴보면, 남성보다 여성이 홍수/침수피해 부문에 대해 체감하는 정도가 높게 나타남.

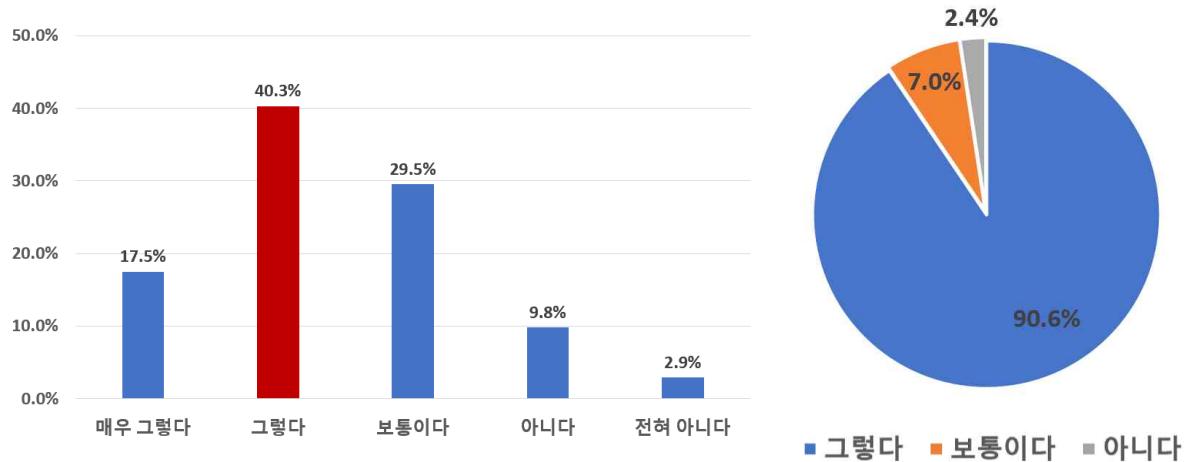


〈표 11〉 기후변화 부문별 체감도_홍수/침수피해

구분		매우 그렇다	그렇다	보통이다	아니다	전혀 아니다	합계
남자	빈도(명)	106	102	45	12	1	266
	비율(%)	39.8	38.3	16.9	4.5	0.4	100.0
여자	빈도(명)	145	114	48	10	0	317
	비율(%)	45.7	36.0	15.1	3.2	0.0	100.0
전체	빈도(명)	251	216	93	22	1	583
	비율(%)	43.1	37.0	16.0	3.8	0.2	100.0

3-4) 물부족

- 물부족 부문에 대한 응답 결과를 살펴보면, “그렇다” 40.3%, “보통이다” 29.5%, “매우 그렇다” 17.5%, “아니다” 9.8%, “전혀 아니다” 2.9% 순으로 나타남.
 - 성별 응답을 살펴보면, 남성보다 여성이 물부족 부문에 대해 체감하는 정도가 높게 나타남.

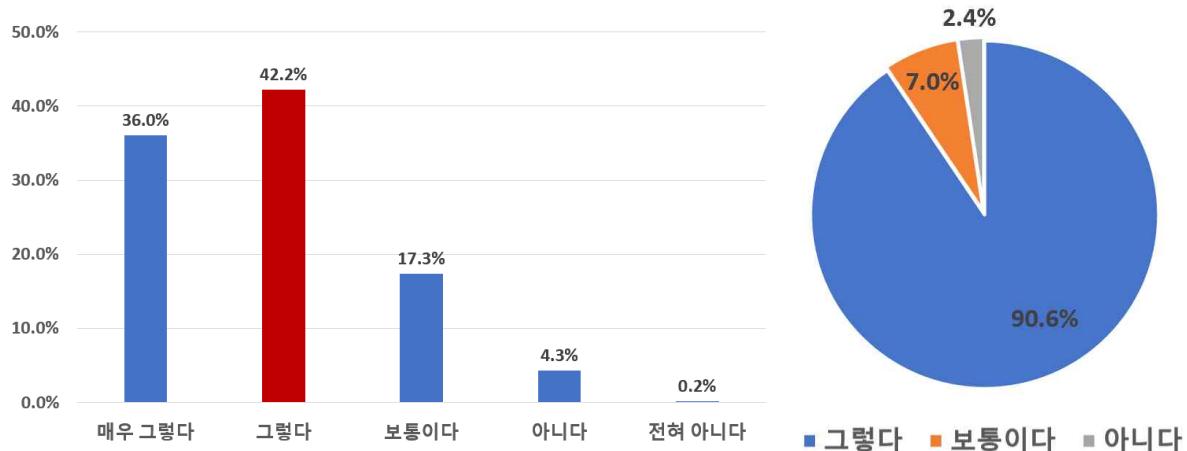


〈표 12〉 기후변화 부문별 체감도_물부족

구분		매우 그렇다	그렇다	보통이다	아니다	전혀 아니다	합계
남자	빈도(명)	53	102	72	27	12	266
	비율(%)	19.9	38.3	27.1	10.2	4.5	100.0
여자	빈도(명)	49	133	100	30	5	317
	비율(%)	15.5	42.0	31.5	9.5	1.6	100.0
전체	빈도(명)	102	235	172	57	17	583
	비율(%)	17.5	40.3	29.5	9.8	2.9	100.0

3-5) 감염병

- 감염병 부문에 대한 응답 결과를 살펴보면, “그렇다” 42.2%, “매우 그렇다” 36.0%, “보통이다” 17.3%, “아니다” 4.3%, “전혀 아니다” 0.2% 순으로 나타남.
 - 성별 응답을 살펴보면, 남성보다 여성이 감염병 부문에 대해 체감하는 정도가 높게 나타남.

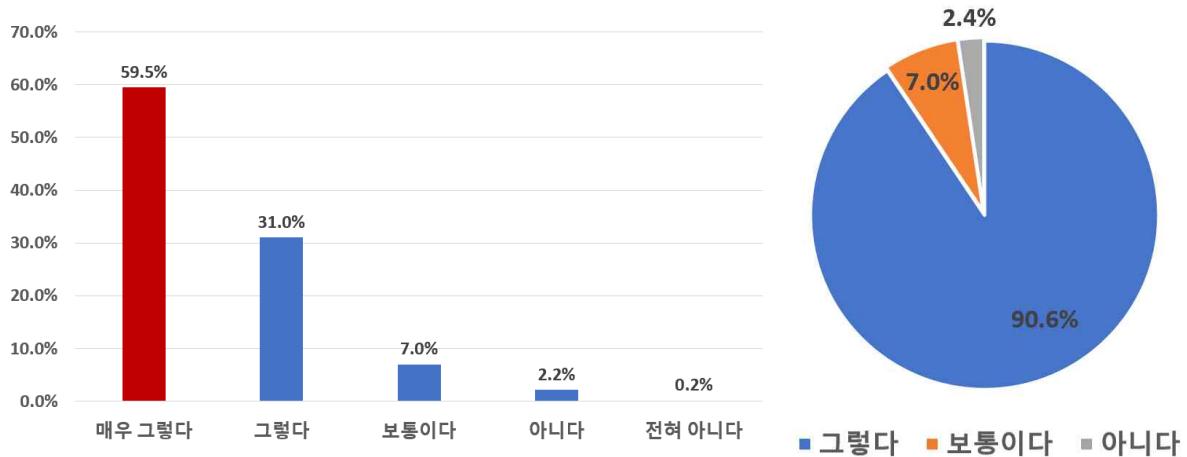


〈표 13〉 기후변화 부문별 체감도_감염병

구분		매우 그렇다	그렇다	보통이다	아니다	전혀 아니다	합계
남자	빈도(명)	83	121	49	12	1	266
	비율(%)	31.2	45.5	18.4	4.5	0.4	100.0
여자	빈도(명)	127	125	52	13	0	317
	비율(%)	40.1	39.4	16.4	4.1	0.0	100.0
전체	빈도(명)	210	246	101	25	1	583
	비율(%)	36.0	42.2	17.3	4.3	0.2	100.0

3-6) 산불

- 산불 부문에 대한 응답 결과를 살펴보면, “매우 그렇다” 59.5%, “그렇다” 31.0%, “보통이다” 7.0%, “아니다” 2.2%, “전혀 아니다” 0.2% 순으로 나타남.
 - 성별 응답을 살펴보면, 남성보다 여성이 산불 부문에 대해 체감하는 정도가 높게 나타남.

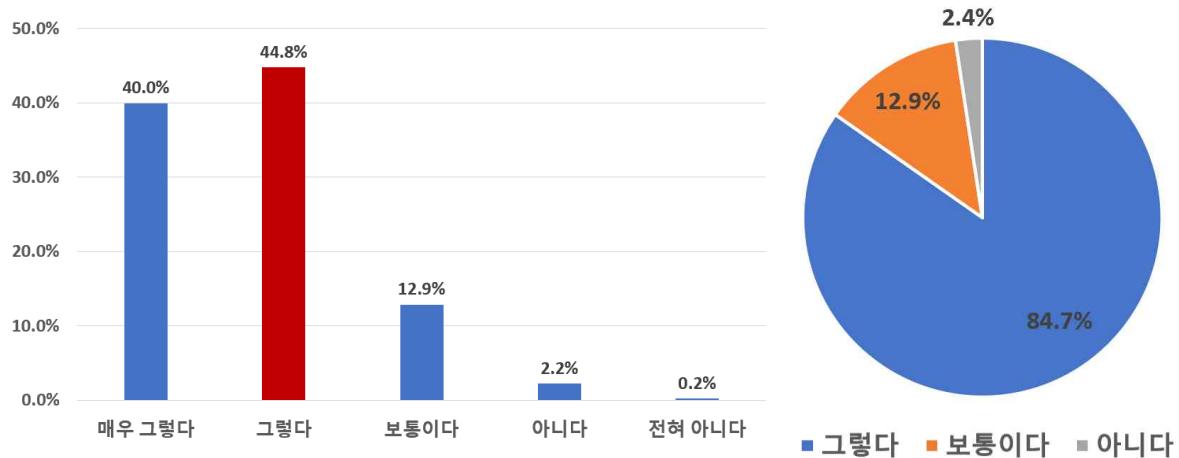


〈표 14〉 기후변화 부문별 체감도_산불

구분	매우 그렇다	그렇다	보통이다	아니다	전혀 아니다	합계	
남자	빈도(명)	148	86	26	6	0	266
	비율(%)	55.6	32.3	9.8	2.3	0.0	100.0
여자	빈도(명)	199	95	15	7	1	317
	비율(%)	62.8	30.0	4.7	2.2	0.3	100.0
전체	빈도(명)	347	181	41	13	1	583
	비율(%)	59.5	31.0	7.0	2.2	0.2	100.0

3-7) 생태계 변화

- 생태계 변화 부문에 대한 응답 결과를 살펴보면, “그렇다” 44.8%, “매우 그렇다” 40.0%, “보통이다” 12.9%, “아니다” 2.2%, “전혀 아니다” 0.2% 순으로 나타남.
 - 성별 응답을 살펴보면, 남성보다 여성이 생태계 변화 부문에 대해 체감하는 정도가 높게 나타남.

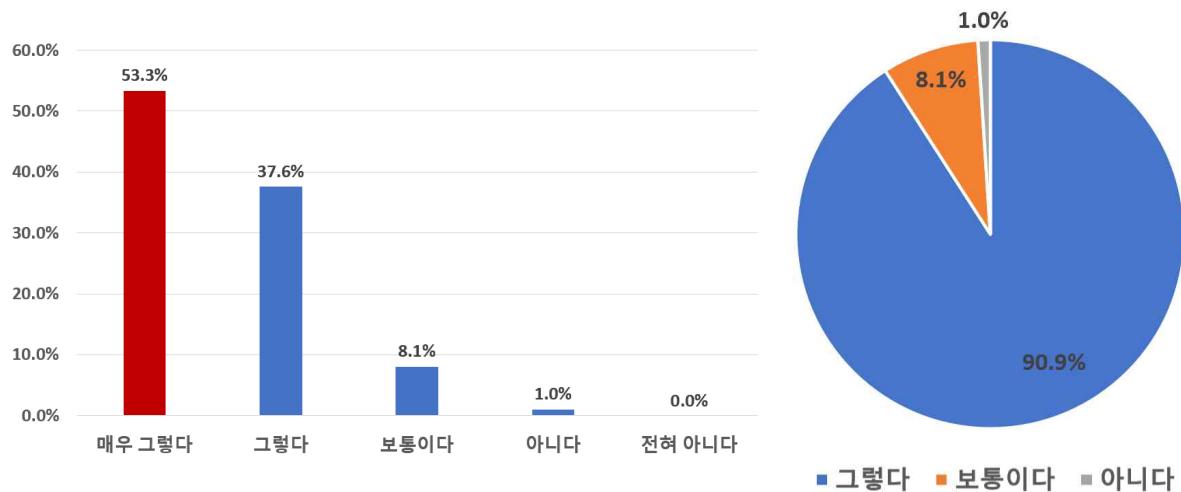


〈표 15〉 기후변화 부문별 체감도_생태계 변화

구분	매우 그렇다	그렇다	보통이다	아니다	전혀 아니다	합계	
남자	빈도(명)	92	129	39	6	0	266
	비율(%)	34.6	48.5	14.7	2.3	0.0	100.0
여자	빈도(명)	141	132	36	7	1	317
	비율(%)	44.5	41.6	11.4	2.2	0.3	100.0
전체	빈도(명)	233	261	75	13	1	583
	비율(%)	40.0	44.8	12.9	2.2	0.2	100.0

3-8) 황사 및 미세먼지

- 황사 및 미세먼지 부문에 대한 응답 결과를 살펴보면, “매우 그렇다” 53.3%, “그렇다” 37.6%, “보통이다” 8.1%, “아니다” 1.0% 순으로 나타남.
 - 성별 응답을 살펴보면, 남성보다 여성이 황사 및 미세먼지 부문에 대해 체감하는 정도가 높게 나타남.

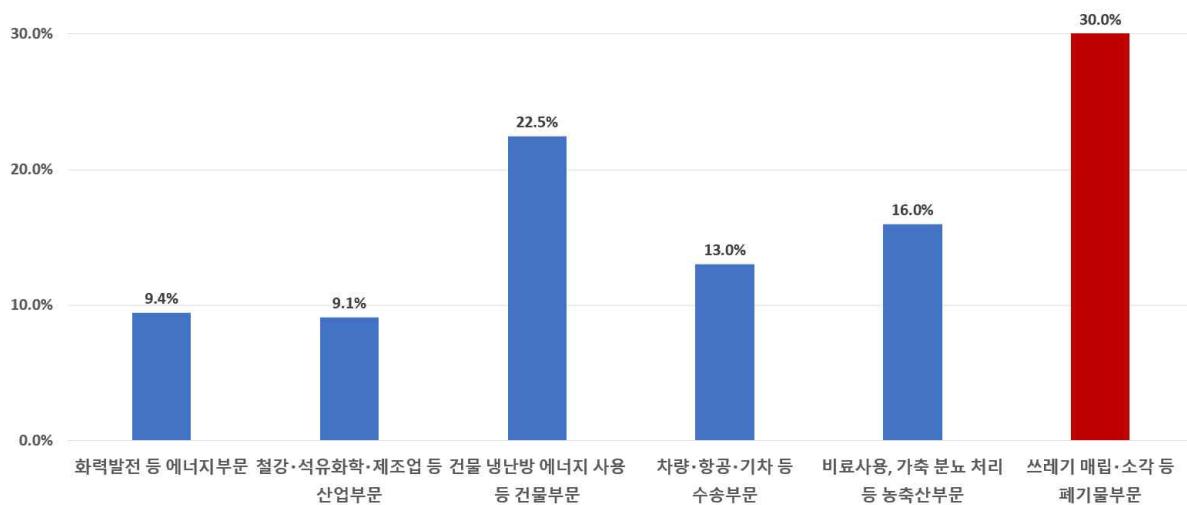


〈표 16〉 기후변화 부문별 체감도_황사 및 미세먼지

구분		매우 그렇다	그렇다	보통이다	아니다	전혀 아니다	합계
남자	빈도(명)	135	103	25	3	0	266
	비율(%)	50.8	38.7	9.4	1.1	0.0	100.0
여자	빈도(명)	176	116	22	3	0	317
	비율(%)	55.5	36.6	6.9	0.9	0.0	100.0
전체	빈도(명)	311	219	47	6	0	583
	비율(%)	53.3	37.6	8.1	1.0	0.0	100.0

4) 전북특별자치도 기후변화 영향 부문

- 전북특별자치도 기후변화 영향 부문 응답 결과를 살펴보면, “쓰레기 매립·소각 등 폐기물 부문” 30.0%, “건물 냉난방 에너지 사용 등 건물 부문” 22.5%, “비료사용, 가축 분뇨 처리 등 농축산 부문” 16.0%, “차량항공기차 등 수송 부문” 13.0%, “화력발전 등 에너지 부문” 9.4%, “철강·석유화학·제조업 등 산업 부문” 9.1% 순으로 나타남.

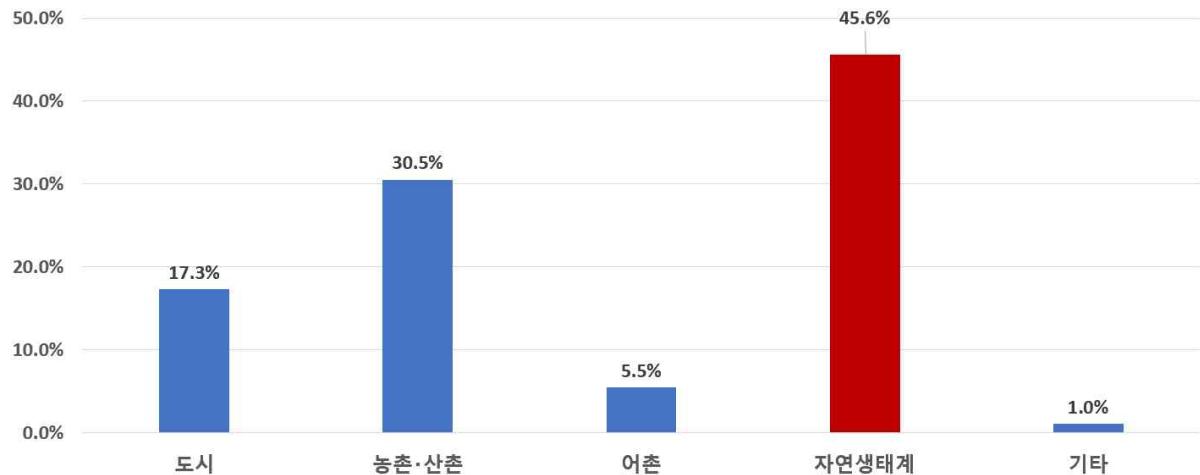


〈표 17〉 전북특별자치도 기후변화 영향 부문

구분	화력발전 등 에너지 부문	철강·석유화학·제조업 등 산업 부문	건물 냉난방 에너지 사용 등 건물 부문	차량항공·기차 등 수송 부문	비료사용, 가축 분뇨 처리 등 농축산 부문	쓰레기 매립·소각 등 폐기물 부문	합계	
남자	빈도(명)	31	23	51	43	51	67	266
	비율(%)	11.7	8.6	19.2	16.2	19.2	25.2	100.0
여자	빈도(명)	24	30	80	33	42	108	317
	비율(%)	7.6	9.5	25.2	10.4	13.2	34.1	100.0
전체	빈도(명)	55	53	131	76	93	175	583
	비율(%)	9.4	9.1	22.5	13.0	16.0	30.0	100.0

5) 기후변화 피해 예상 지역

- 기후변화 피해 예상 지역 응답 결과를 살펴보면, “자연생태계” 45.6%, “농촌·산촌” 30.5%, “도시” 17.3%, “어촌” 5.5%, “기타” 1.0% 순으로 나타남.
 - 기타 의견으로는 “농촌, 산촌, 어촌”, “모두”, “전지역” 등으로 6명이 응답함.

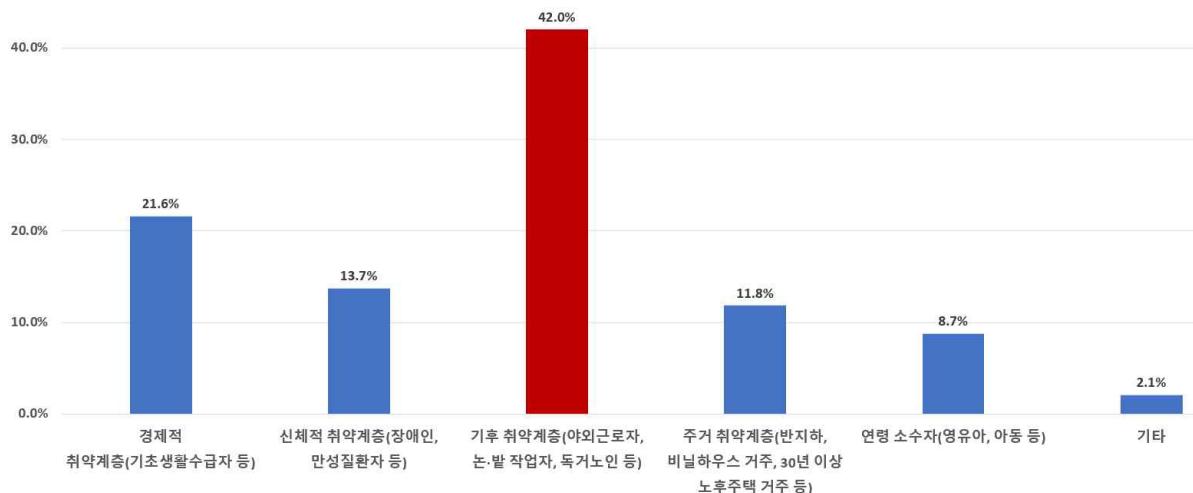


〈표 18〉 기후변화 피해 예상 지역

구분		도시	농촌·산촌	어촌	자연생태계	기타	합계
남자	빈도(명)	50	84	12	120	0	266
	비율(%)	18.8	31.6	4.5	45.1	0.0	100.0
여자	빈도(명)	51	94	20	146	6	317
	비율(%)	16.1	29.7	6.3	46.1	1.9	100.0
전체	빈도(명)	101	178	32	266	6	583
	비율(%)	17.3	30.5	5.5	45.6	1.0	100.0

6) 기후변화 피해 예상 계층

- 기후변화 피해 예상 계층 응답 결과를 살펴보면, “기후 취약계층” 42.0%, “경제적 취약계층” 21.6%, “신체적 취약계층” 13.7%, “주거 취약계층” 11.8%, “연령 소수자” 8.7%, “기타” 2.1% 순으로 나타남.
 - 기타 의견으로는 “모두”, “전국민” 등으로 12명이 응답함.

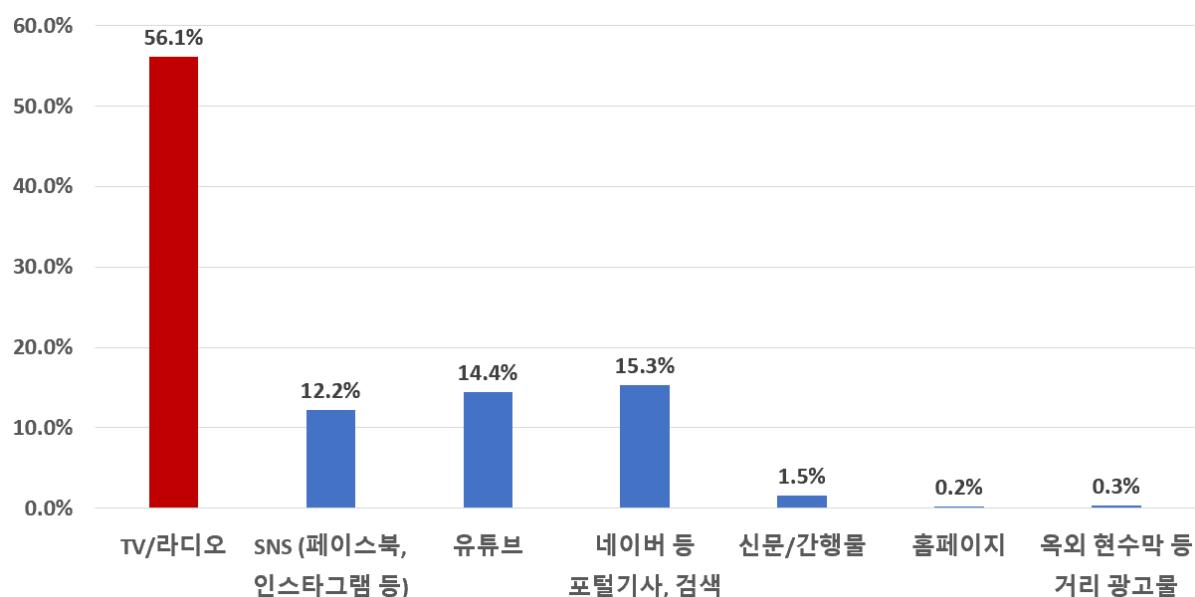


〈표 19〉 기후변화 피해 예상 계층

구분		경제적 취약계층 (기초생활 수급자 등)	신체적 취약계층 (장애인, 만성질환자 등)	기후 취약계층 (야외근로자, 논·밭 작업자, 독거노인 등)	주거 취약계층 (반지하, 비닐하우스 거주, 30년 이상 노후주택 거주 등)	연령 소수자 (영유아, 아동 등)	기타	합계
남자	빈도(명)	58	42	111	32	18	5	266
	비율(%)	21.8	15.8	41.7	12.0	6.8	1.9	100.0
여자	빈도(명)	68	38	134	37	33	7	317
	비율(%)	21.5	12.0	42.3	11.7	10.4	2.2	100.0
전체	빈도(명)	126	80	245	69	51	12	583
	비율(%)	21.6	13.7	42.0	11.8	8.7	2.1	100.0

7) 기후변화 소식 경로

- 기후변화 소식 경로 응답 결과를 살펴보면, “TV/라디오” 56.1%, “네이버 등 포털 기사, 검색” 15.3%, “유튜브” 14.4%, “SNS” 12.2%, “신문/간행물” 1.5%, “옥외 현수막 등 거리광고물” 0.3%, “홈페이지” 0.2% 순으로 나타남.



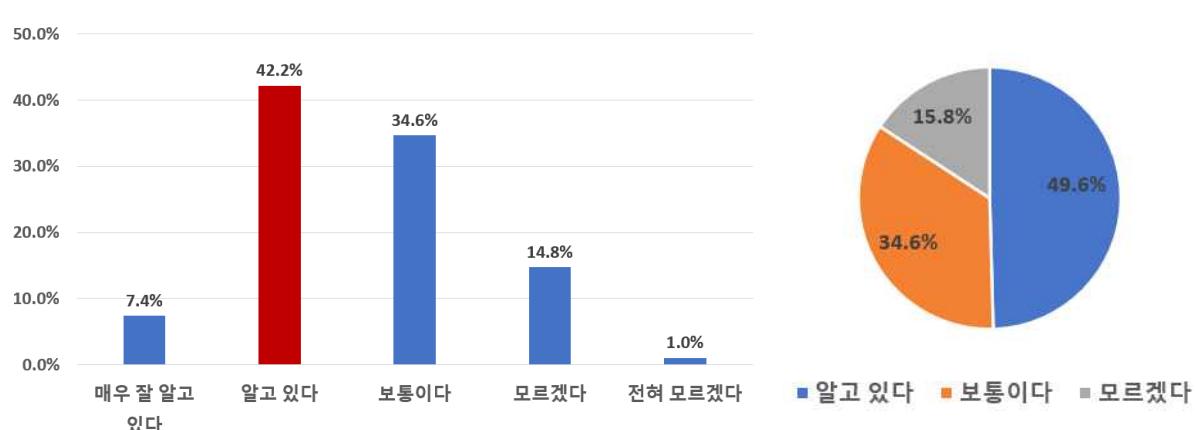
〈표 20〉 기후변화 소식 경로

구분		TV/ 라디오	SNS (페이스북, 인스타 그램 등)	유튜브	네이버 등 포털기사, 검색	신문/ 간행물	홈페이지	옥외 현수막 등 거리 광고물	합계
남자	빈도(명)	143	38	47	32	6	0	0	266
	비율(%)	53.8	14.3	17.7	12.0	2.3	0.0	0.0	100.0
여자	빈도(명)	184	33	37	57	3	1	2	317
	비율(%)	58.0	10.4	11.7	18.0	0.9	0.3	0.6	100.0
전체	빈도(명)	327	71	84	89	9	1	2	583
	비율(%)	56.1	12.2	14.4	15.3	1.5	0.2	0.3	100.0

2.2 기후위기 대응 정책 및 전략

1) 탄소중립 인지도

- 탄소중립 인지도 응답 결과를 살펴보면, “알고 있다” 42.2%, “보통이다” 34.6%, “모르겠다” 14.8%, “매우 잘 알고 있다” 7.4%, “전혀 모르겠다” 1.4% 순으로 나타남.
 - 성별 응답을 살펴보면, 남성이 여성보다 탄소중립에 대해 인지하는 정도가 높은 것으로 나타남.

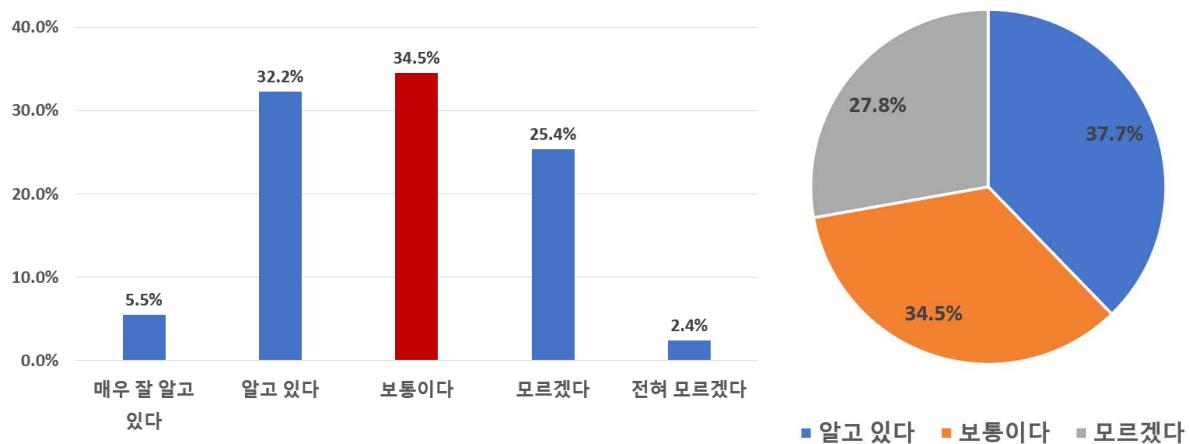


〈표 21〉 탄소중립 인지도

구분		매우 잘 알고 있다	알고 있다	보통이다	모르겠다	전혀 모르겠다	합계
남자	빈도(명)	22	125	80	36	3	266
	비율(%)	8.3	47.0	30.1	13.5	1.1	100.0
여자	빈도(명)	21	121	122	50	3	317
	비율(%)	6.6	38.2	38.5	15.8	0.9	100.0
전체	빈도(명)	43	246	202	86	6	583
	비율(%)	7.4	42.2	34.6	14.8	1.0	100.0

2) 전북특별자치도 온실가스 감축 목표 인지도

- 전북특별자치도 온실가스 감축 목표 인지도 응답 결과를 살펴보면, “보통이다” 34.5%, “알고 있다” 32.2%, “모르겠다” 25.4%, “매우 잘 알고 있다” 5.5%, “전혀 모르겠다” 2.4% 순으로 나타남.
 - 성별 응답을 살펴보면, 남성이 여성보다 전북특별자치도 온실가스 감축 목표에 대해 인지하는 정도가 높은 것으로 나타남.

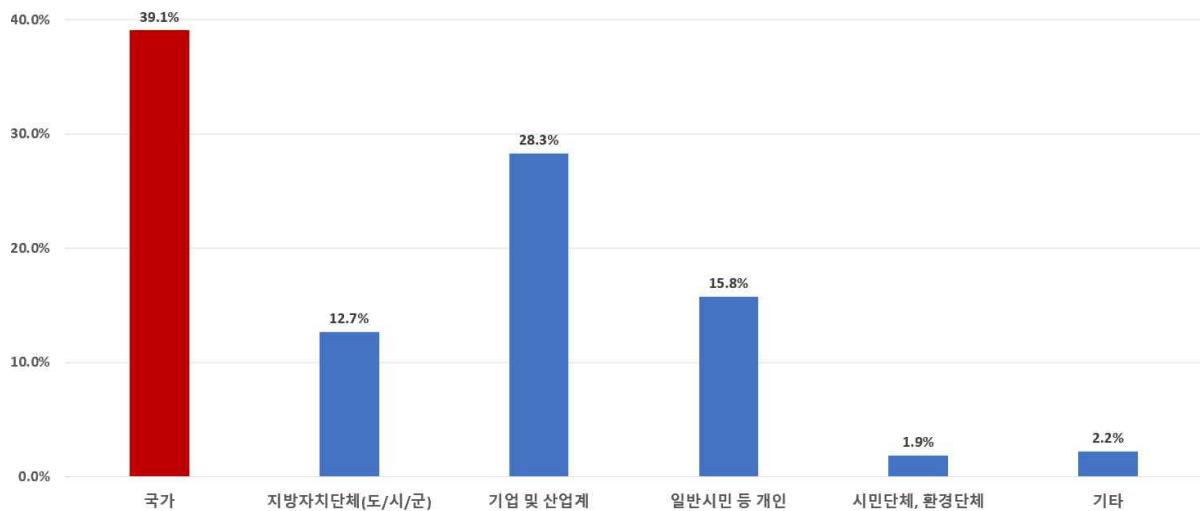


〈표 22〉 전북특별자치도 온실가스 감축 목표 인지도

구분		매우 잘 알고 있다	알고 있다	보통이다	모르겠다	전혀 모르겠다	합계
남자	빈도(명)	16	99	82	59	10	266
	비율(%)	6.0	37.2	30.8	22.2	3.8	100.0
여자	빈도(명)	16	89	119	89	4	317
	비율(%)	5.0	28.1	37.5	28.1	1.3	100.0
전체	빈도(명)	32	188	201	148	14	583
	비율(%)	5.5	32.2	34.5	25.4	2.4	100.0

3) 기후위기 및 탄소중립 책임 주체

- 기후위기 및 탄소중립 책임 주체 응답 결과를 살펴보면, “국가” 39.1%, “기업 및 산업체” 28.3%, “일반시민 등 개인” 15.8%, “지방자치단체” 12.7%, “시민단체, 환경단체” 1.9% 순으로 나타남.
 - 기타 의견으로는 “모두”, “인류”, “지구촌 전세계”, “타국가” 등으로 13명이 응답 함.

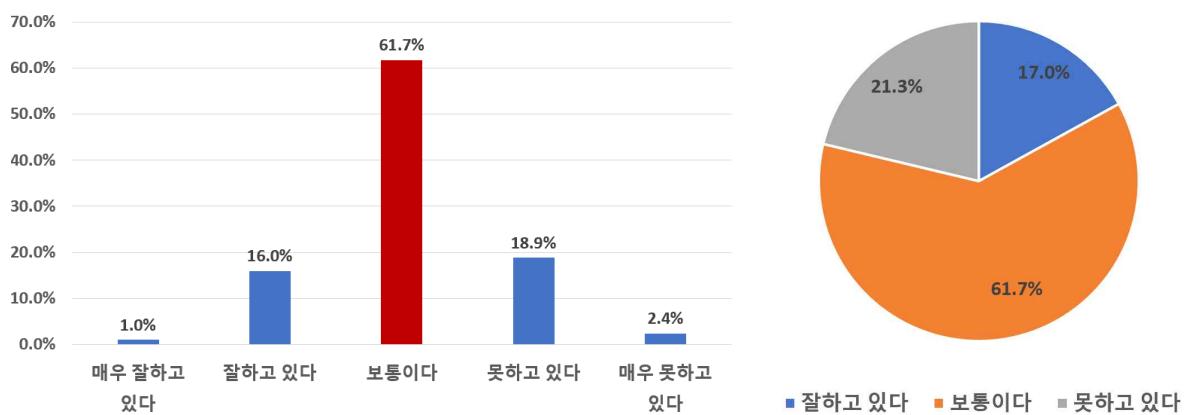


〈표 23〉 기후위기 및 탄소중립 책임 주체

구분	국가	지방자치 단체 (도/시/군)	기업 및 산업체	일반시민 등 개인	시민단체, 환경단체	기타	합계	
남자	빈도(명)	110	38	75	37	2	4	266
	비율(%)	41.4	14.3	28.2	13.9	0.8	1.5	100.0
여자	빈도(명)	118	36	90	55	9	9	317
	비율(%)	37.2	11.4	28.4	17.4	2.8	2.8	100.0
전체	빈도(명)	228	74	165	92	11	13	583
	비율(%)	39.1	12.7	28.3	15.8	1.9	2.2	100.0

4) 전북특별자치도 기후위기 대응 정책 평가

- 전북특별자치도 기후위기 대응 정책 평가 응답 결과를 살펴보면, “보통이다” 61.7%, “못하고 있다” 18.9%, “잘하고 있다” 16.0%, “매우 못하고 있다” 2.4%, “매우 잘하고 있다” 1.0% 순으로 나타남.
 - “보통이다”라고 응답 결과를 제외하면, “못하고 있다”가 21.3%로 “잘하고 있다” 17.0% 보다 높게 나타남.
 - 성별 응답을 살펴보면, 남성보다 여성이 전북특별자치도 기후위기 대응 정책에 대해 “못하고 있다”고 평가함.

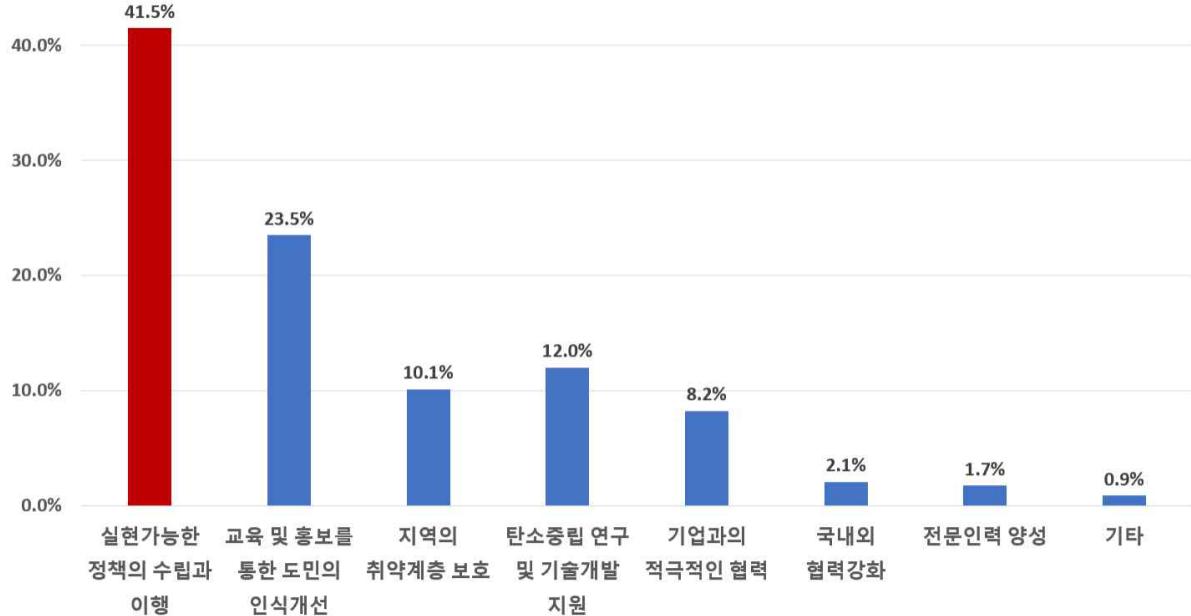


〈표 24〉 전북특별자치도 기후위기 대응 정책 평가

구분		매우 잘하고 있다	잘하고 있다	보통이다	못하고 있다	매우 못하고 있다	합계
남자	빈도(명)	5	48	161	44	8	266
	비율(%)	1.9	18.0	60.5	16.5	3.0	100.0
여자	빈도(명)	1	45	199	66	6	317
	비율(%)	0.3	14.2	62.8	20.8	1.9	100.0
전체	빈도(명)	6	93	360	110	14	583
	비율(%)	1.0	16.0	61.7	18.9	2.4	100.0

5) 전북특별자치도 기후위기 대응 역할

- 전북특별자치도 기후위기 대응 역할 응답 결과를 살펴보면, “실현가능한 정책의 수립과 이행” 41.5%, “교육 및 홍보를 통한 도민의 인식개선” 23.5%, “탄소중립 연구 및 기술개발 지원” 12.0%, “지역의 취약계층 보호” 10.1%, “기업과의 적극적인 협력” 8.2%, “국내외 협력 강화” 2.1%, “전문인력 양성” 1.7%, “기타” 0.9% 순으로 나타남.
 - 기타 의견으로는 “모르겠다”, “재활, 물질약” 등으로 5명이 응답함.

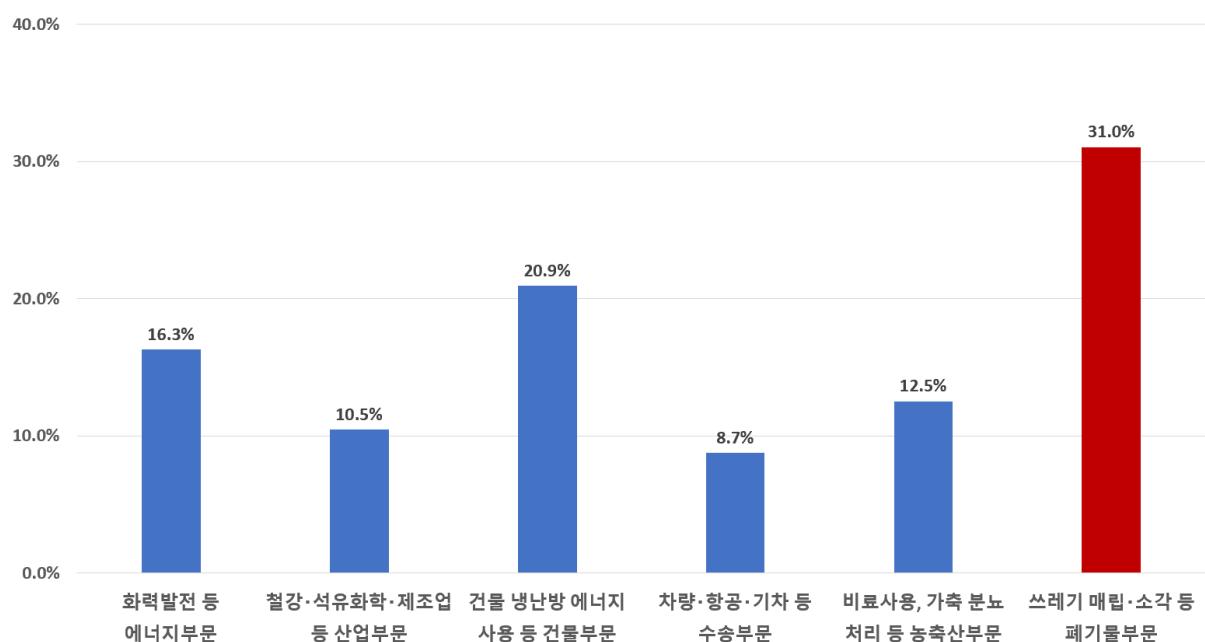


〈표 25〉 전북특별자치도 기후위기 대응 역할

구분		실현가능한 정책의 수립과 이행	교육 및 홍보를 통한 도민의 인식개선	지역의 취약계층 보호	탄소중립 연구 및 기술개발 지원	기업과의 적극적인 협력	국내외 협력 강화	전문인력 양성	기타	합계
남자	빈도(명)	104	62	21	36	28	8	5	2	266
	비율(%)	39.1	23.3	7.9	13.5	10.5	3.0	1.9	0.8	100.0
여자	빈도(명)	138	75	38	34	20	4	5	3	317
	비율(%)	43.5	23.7	12.0	10.7	6.3	1.3	1.6	0.9	100.0
전체	빈도(명)	242	137	59	70	48	12	10	5	583
	비율(%)	41.5	23.5	10.1	12.0	8.2	2.1	1.7	0.9	100.0

6) 탄소중립 정책 우선 추진 분야

- 탄소중립 정책 우선 추진 분야 응답 결과를 살펴보면, “쓰레기 매립·소각 등 폐기물 부문” 31.0%, “건물 냉난방 에너지 사용 등 건물 부문” 20.9%, “화력발전 등 에너지 부문” 16.3%, “비료사용, 가축 분뇨 처리 등 농축산 부문” 12.5%, “철강·석유화학·제조업 등 산업 부문” 10.5%, “차량·항공·기차 등 수송 부문” 8.7% 순으로 나타남.

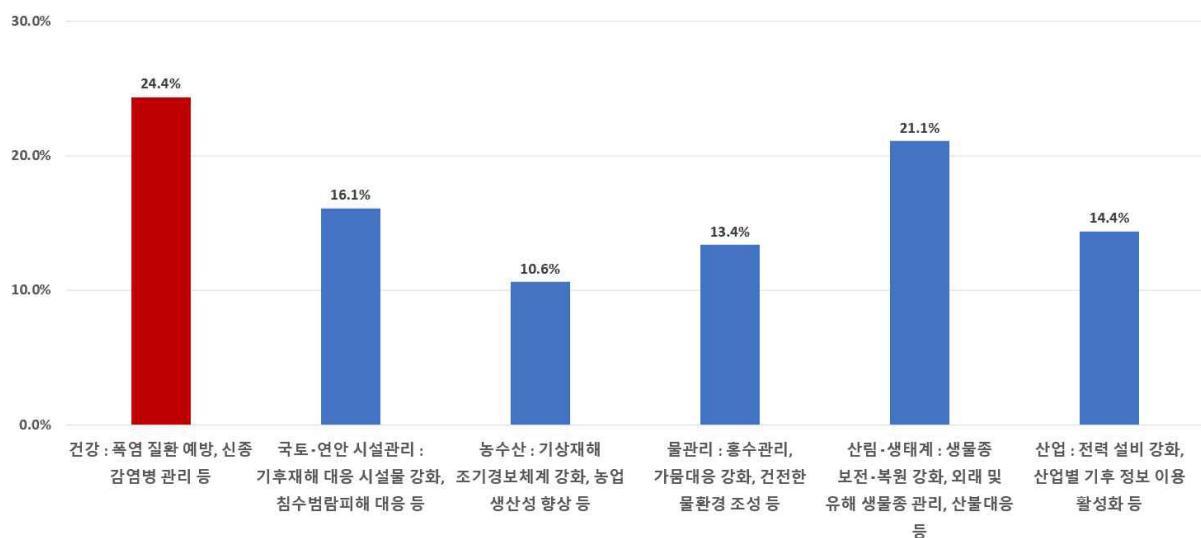


〈표 26〉 탄소중립 정책 우선 추진 분야

구분		화력발전 등 에너지 부문	철강· 석유화학· 제조업 등 산업 부문	건물 냉난방 에너지 사용 등 건물 부문	차량·항공·기차 등 수송 부문	비료사용, 가축 분뇨 처리 등 농축산 부문	쓰레기 매립·소각 등 폐기 물 부문	합계
남자	빈도(명)	49	30	49	32	40	66	266
	비율(%)	18.4	11.3	18.4	12.0	15.0	24.8	100.0
여자	빈도(명)	46	31	73	19	33	115	317
	비율(%)	14.5	9.8	23.0	6.0	10.4	36.3	100.0
전체	빈도(명)	95	61	122	51	73	181	583
	비율(%)	16.3	10.5	20.9	8.7	12.5	31.0	100.0

7) 기후위기 정책 우선 추진 분야

- 기후위기 정책 우선 추진 분야 응답 결과를 살펴보면, “건강 : 폭염 질환 예방, 신종 감염병 관리 등” 24.4%, “산림·생태계 : 생물종 보전·복원 강화, 외래 및 유해 생물종 관리, 산불대응 등” 21.1%, “국토·연안 시설관리 : 기후재해 대응 시설물 강화, 침수범람 피해 대응 등” 16.1%, “농수산 : 기상재해 침수범람 피해 대응 등” 14.4%, “물관리 : 홍수관리, 가뭄 대응 강화, 건전한 물환경 조성 등” 13.4%, “농수산 : 기상재해 조기경보체계 강화, 농업 생산성 향상 등” 10.6% 순으로 나타남.

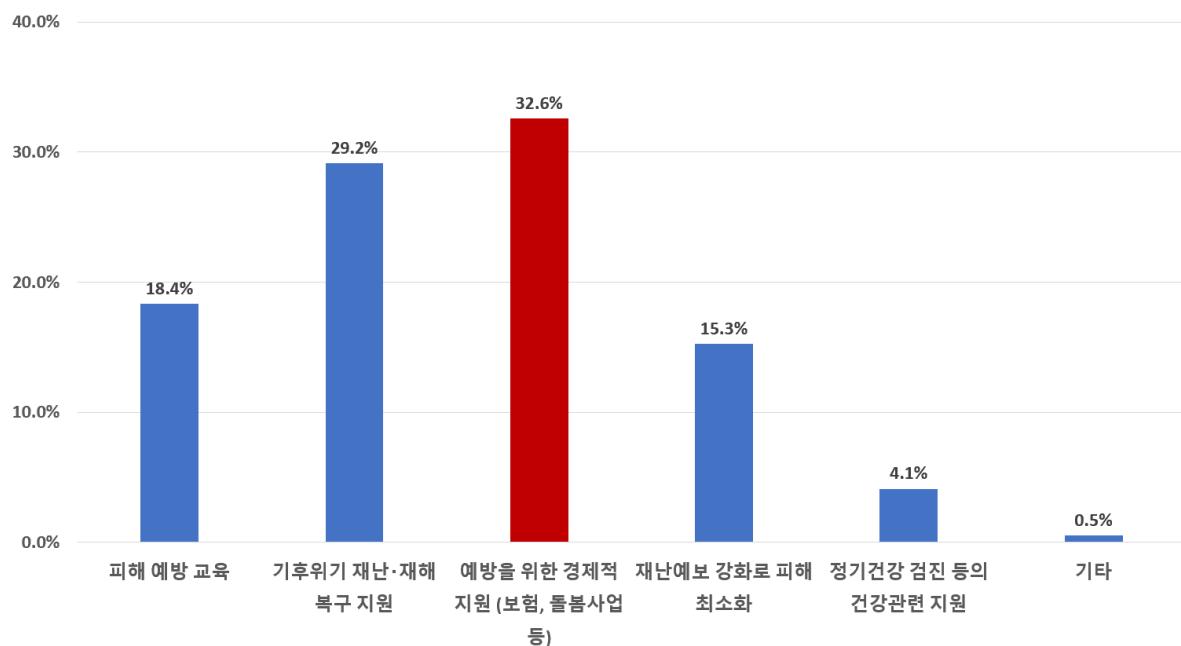


〈표 27〉 기후위기 정책 우선 추진 분야

구분		건강 : 폭염 질환 예방, 신종 감염병 관리 등	국토·연안 시설관리 : 기후재해 대응 시설물 강화, 침수범람 피해 대응 등	농수산 : 기상재해 조기경보체계 강화, 농업 생산성 향상 등	물관리 : 홍수관리, 가뭄 대응 강화, 건전한 물환경 조성 등	산림·생태계 : 생물종 보전·복원 강화, 외래 및 유해 생물종 관리, 산불대응 등	산업 : 전력 설비 강화, 산업별 기후 정보 이용 활성화 등	합계
남자	빈도(명)	60	47	27	42	47	43	266
	비율(%)	22.6	17.7	10.2	15.8	17.7	16.2	100.0
여자	빈도(명)	82	47	35	36	76	41	317
	비율(%)	25.9	14.8	11.0	11.4	24.0	12.9	100.0
전체	빈도(명)	142	94	62	78	123	84	583
	비율(%)	24.4	16.1	10.6	13.4	21.1	14.4	100.0

8) 기후변화 취약계층 지원 정책

- 기후변화 취약계층 지원 정책 응답 결과를 살펴보면, “예방을 위한 경제적 지원” 32.6%, “기후위기 재난재해 복구 지원” 29.2%, “피해 예방 교육” 18.4%, “재난 예보 강화로 피해 최소화” 15.3%, “정기건강 검진 등의 건강관련 지원” 4.1% 순으로 나타남.



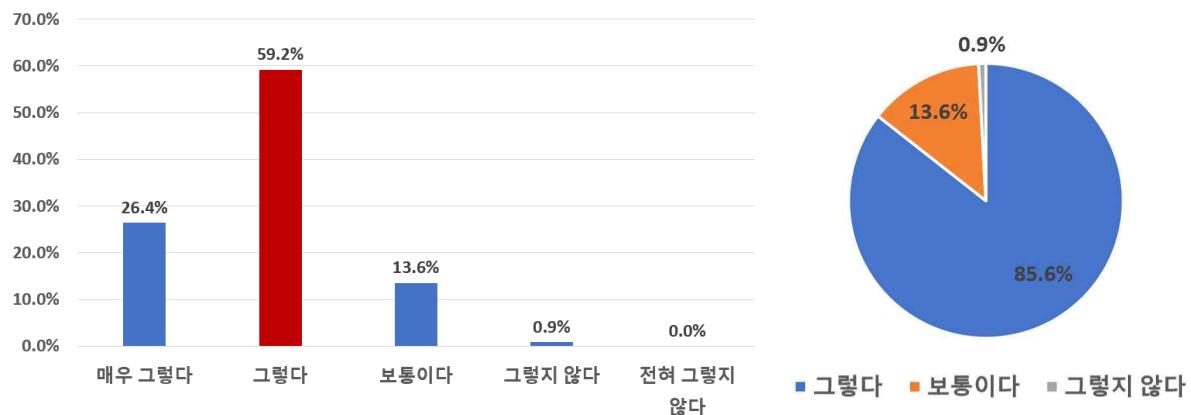
〈표 28〉 기후변화 취약계층 지원 정책

구분		피해 예방 교육	기후위기 재난·재해 복구 지원	예방을 위한 경제적 지원 (보험, 돌봄사업 등)	재난예보 강화로 피해 최소화	정기건강 검진 등의 건강관련 지원	기타	합계
남자	빈도(명)	56	76	82	37	12	3	266
	비율(%)	21.1	28.6	30.8	13.9	4.5	1.1	100.0
여자	빈도(명)	51	94	108	52	12	0	317
	비율(%)	16.1	29.7	34.1	16.4	3.8	0.0	100.0
전체	빈도(명)	107	170	190	89	24	3	583
	비율(%)	18.4	29.2	32.6	15.3	4.1	0.5	100.0

2.3 참여 및 소통

1) 기후위기 노력 중요도

- 기후위기 노력 중요도 응답 결과를 살펴보면, “그렇다” 59.2%, “매우 그렇다” 26.4%, “보통이다” 13.6%, “그렇지 않다” 0.9% 순으로 나타남.
 - 성별 응답을 살펴보면, 남성보다 여성이 기후위기 노력 중요도가 높다고 응답함

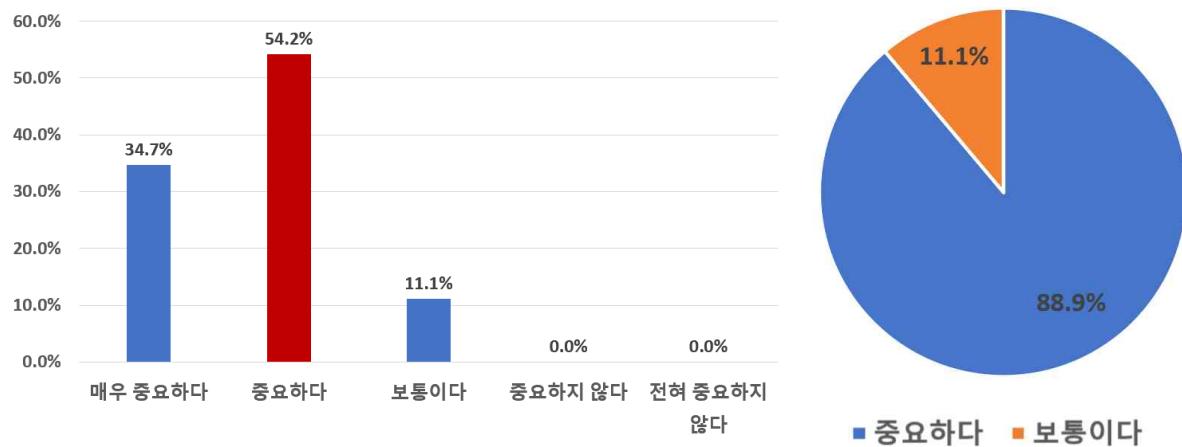


〈표 29〉 기후위기 노력 중요도

구분		매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	합계
남자	빈도(명)	59	168	36	3	0	266
	비율(%)	22.2	63.2	13.5	1.1	0.0%	100.0
여자	빈도(명)	95	177	43	2	0	317
	비율(%)	30.0	55.8	13.6	0.6	0.0%	100.0
전체	빈도(명)	154	345	79	5	0	583
	비율(%)	26.4	59.2	13.6	0.9	0.0%	100.0

2) 도민참여 중요도

- 도민참여 중요도 응답 결과를 살펴보면, “중요하다” 54.2%, “매우 중요하다” 34.7%, “보통이다” 11.1% 순으로 나타남.
 - 성별 응답을 살펴보면, 남성보다 여성이 도민참여 중요도가 높다고 응답함

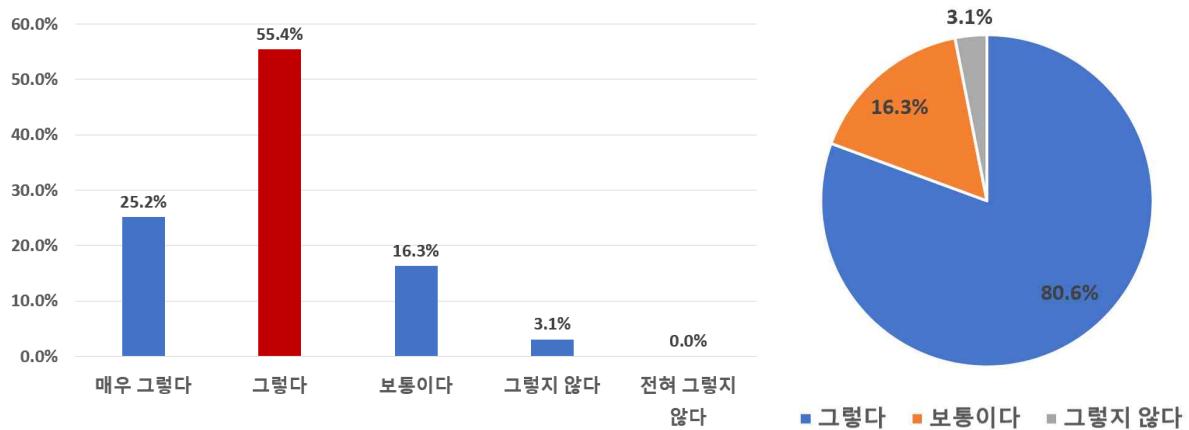


〈표 30〉 도민참여 중요도

구분		매우 중요하다	중요하다	보통이다	중요하지 않다	전혀 중요하지 않다	합계
남자	빈도(명)	76	160	30	0	0	266
	비율(%)	28.6	60.2	11.3	0.0	0.0	100.0
여자	빈도(명)	126	156	35	0	0	317
	비율(%)	39.7	49.2	11.1	0.0	0.0	100.0
전체	빈도(명)	202	316	65	0	0	583
	비율(%)	34.7	54.2	11.1	0.0	0.0	100.0

3) 탄소중립 동참 의지

- 탄소중립 동참 의지 응답 결과를 살펴보면, “그렇다” 55.4%, “매우 그렇다” 25.2%, “보통이다” 16.3%, “그렇지 않다” 3.1% 순으로 나타남.
 - 성별 응답을 살펴보면, 남성보다 여성이 탄소중립 동참 의지가 높게 나타남.

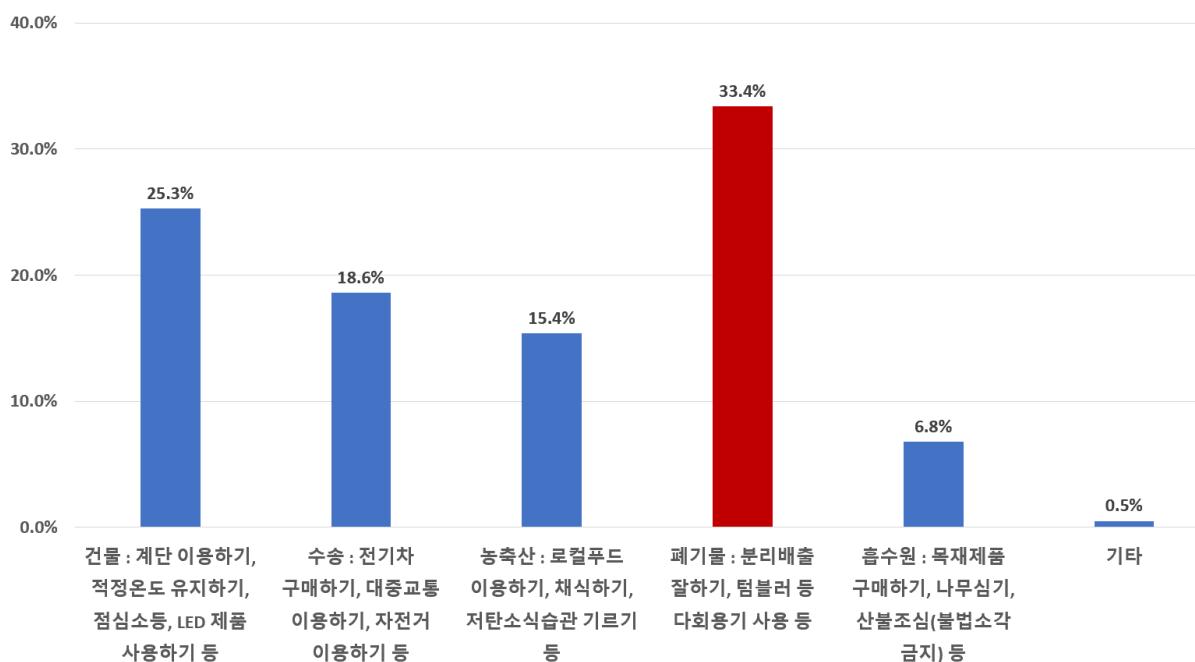


〈표 31〉 탄소중립 동참 의지

구분		매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	합계
남자	빈도(명)	58	151	48	9	0	266
	비율(%)	21.8	56.8	18.0	3.4	0.0	100.0
여자	빈도(명)	89	172	47	9	0	317
	비율(%)	28.1	54.3	14.8	2.8	0.0	100.0
전체	빈도(명)	147	323	95	18	0	583
	비율(%)	25.2	55.4	16.3	3.1	0.0	100.0

4) 탄소중립 실천 행동(중복선택)

- 탄소중립 실천 행동 응답 결과를 살펴보면, “폐기물 : 분리배출 잘하기, 텁블러 등
다회용기 사용 등” 33.4%, “건물 : 계단 이용하기, 적정온도 유지하기, 점심소등,
LED 제품 사용하기 등” 25.3%, “수송 : 전기차 구매하기, 대중교통 이용하기, 자
전거 이용하기 등” 18.6% 순으로 나타남.
 - 기타 의견으로는 “태양광 발전 설치”, “종이 모아서 A4로 교환” 등으로 6명이 응
답함.

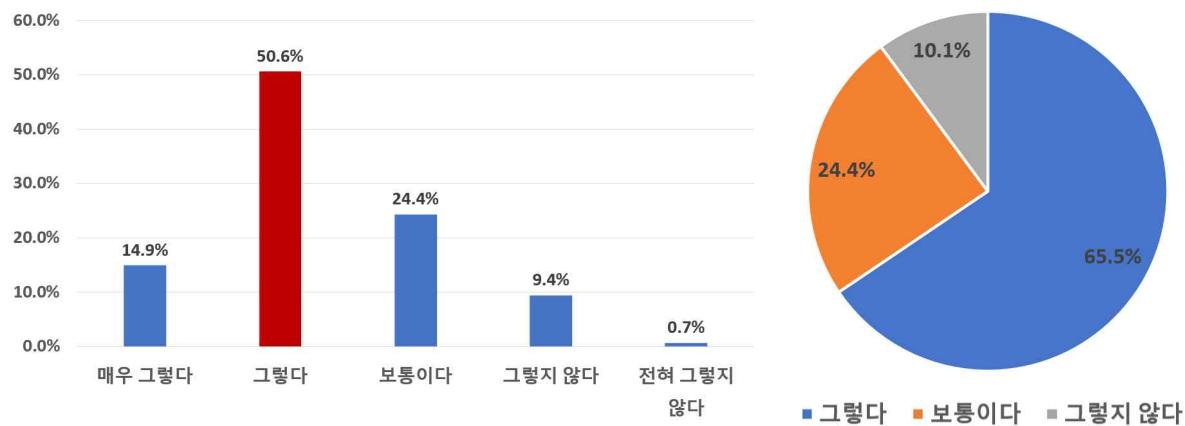


〈표 32〉 탄소중립 실천 행동

구분	건물 : 계단 이용하기, 적정온도 유지하기, 점심소등, LED 제품 사용하기 등	수송 : 전기차 구매하기, 대중교통 이용하기, 자전거 이용하기 등	농축산 : 로컬푸드 이용하기, 채식하기, 저탄소식습관 기르기 등	폐기물 : 분리배출 잘하기, 텁블러 등 다회용기 사용 등	흡수원 : 목재제품 구매하기, 나무심기, 산불조심(불법소각 금지) 등	기타	합계	
전체	299	220	182	395	81	6	1,183	
	비율(%)	25.3	18.6	15.4	33.4	6.8	0.5	100.0

5) 저탄소 제품 구매 의지

- 저탄소 제품 구매 의지 응답 결과를 살펴보면, “그렇다” 50.6%, “보통이다” 24.4%, “매우 그렇다” 14.9%, “그렇지 않다” 9.4%, “전혀 그렇지 않다” 0.7% 순으로 나타남.
 - 성별 응답을 살펴보면, 남성보다 여성이 저탄소 제품 구매 의지가 높게 나타남.

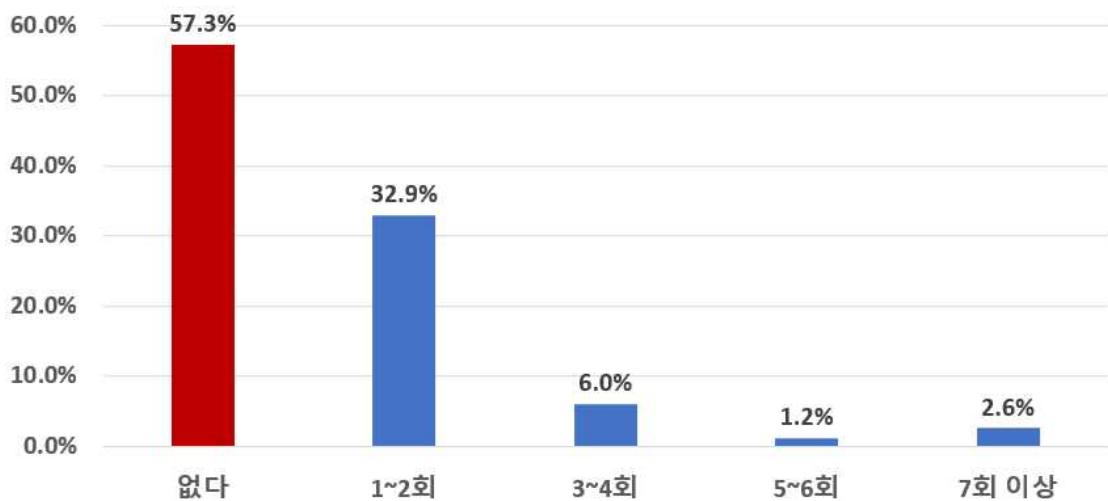


〈표 33〉 저탄소 제품 구매 의지

구분		매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	합계
남자	빈도(명)	33	127	79	24	3	266
	비율(%)	12.4	47.7	29.7	9.0	1.1	100.0
여자	빈도(명)	54	168	63	31	1	317
	비율(%)	17.0	53.0	19.9	9.8	0.3	100.0
전체	빈도(명)	87	295	142	55	4	583
	비율(%)	14.9	50.6	24.4	9.4	0.7	100.0

6) 탄소중립 교육 경험

- 탄소중립 교육 경험 응답 결과를 살펴보면, “없다” 57.3%, “1~2회” 32.9%, “3~4회” 6.0%, “7회 이상” 2.6%, “5~6회” 1.2% 순으로 나타남.
 - 응답 결과 50.0% 이상이 탄소중립 교육 경험이 없기 때문에, 탄소중립 교육 경험을 위한 계획 수립 등 필요할 것으로 보임.



〈표 34〉 탄소중립 교육 경험

구분		없다	1~2회	3~4회	5~6회	7회 이상	합계
남자	빈도(명)	155	85	18	4	4	266
	비율(%)	58.3	32.0	6.8	1.5	1.5	100.0
여자	빈도(명)	179	107	17	3	11	317
	비율(%)	56.5	33.8	5.4	0.9	3.5	100.0
전체	빈도(명)	334	192	35	7	15	583
	비율(%)	57.3	32.9	6.0	1.2	2.6	100.0